



COMUNE DI SCAFA

Piazza Matteotti, 5
Cap.65027 – SCAFA (Pescara)
P.IVA 00208610683 - Cod. Fiscale 81000070680
Tel. 085/8541226 - Fax 085/8543155

VERBALE N. 4 del 10.08.2018 – II° SEDUTA RISERVATA

Procedura negoziata per l'affidamento dei servizi alla persona previsti nel PSD 2017/2018 di cui al PSR 2016/18 (D.C.R. Regione Abruzzo n. 70/4 del 09.08.2016): *Segretariato Sociale, Servizio Sociale Professionale, Punto Unico di Accesso/UVM, Assistenza Domiciliare Anziani e Disabili in SAD/ADI, Teleassistenza, Assistenza Domiciliare Educativa Minori, Assistenza Scolastica disabili, Mediazione Familiare e servizio Affido/adozione. CIG: 75438695A2*

In data dieci (10) agosto 2018 – Ore 15:18

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

nominata con determina 06/CUC in data 28.07.2018 del responsabile della Centrale Unica di Committenza e composta dai signori:

- Presidente e segretario verbalizzante: dott.ssa Marzia D'Incecco – Segretario Comunale;
- Commissario: dott.ssa Katia Consorte – componente esterno esperto;
- Commissario: dott.ssa Alessandra Amicantonio – componente esterno esperto.

si è riunita presso i locali comunali per l'esame delle offerte tecniche, in seduta riservata.

Il Presidente di Commissione preleva la busta dei concorrenti n. 2 e 3 contenente l'offerta tecnica, dall'armadio chiuso a chiave dove sono custodite, nella stanza del Segretario Comunale.

Alle ore 15:48 la Commissione procede ad esaminare l'offerta tecnica del concorrente n. 2, contenuta nella "busta B" composta da: progetto di numero 10 pagine.

I punteggi vengono attribuiti da ciascun commissario per ciascun criterio e sub-criterio, risultano dalle schede redatte da ciascun commissario, e da una scheda a parte per la voce di cui al criterio C, sottocriterio C.3 "attività di formazione ed aggiornamento del personale impiegato nei servizi", redatta unitariamente dalla commissione per l'attribuzione del punteggio unico come previsto dalla lettera di invito.

Alle ore 17:35 la Commissione completa l'esame del progetto del concorrente n. 2.

Successivamente la Commissione procede ad esaminare l'offerta tecnica del concorrente n. 3, contenuta nella "busta B" composta da: progetto di numero 10 pagine, con copertina e indice, con allegati.

La Commissione, come per il caso del concorrente n. 1, dà lettura della lettera di invito ove si prevede che (art. 6.2): "Nella busta recante la dicitura "B – Offerta Tecnica", debitamente sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, devono essere contenuti, a pena di esclusione, i seguenti documenti:

- L'offerta tecnica costituita da un progetto costituito dalla copertina, dall'indice e da un elaborato contenuto in un numero totale massimo di 10 facciate, esclusi copertina ed indice (dattiloscritte di formato A4, scritte con carattere Arial, di dimensione del carattere pari a 12, interlinea 1,5), contenente il progetto di gestione. L'elaborato dovrà contenere tutti gli elementi necessari a consentire la valutazione degli elementi descritti nel

successivo art. 7: qualità del servizio, modalità organizzative e gestionali, gestione del personale e arricchimento dell'offerta".

Circa il caso in esame, ovvero offerta tecnica composta da progetto di n. 10 pagine, oltre ad allegati, la Commissione dà atto della concorde giurisprudenza amministrativa in materia per cui "Va richiamato in proposito il principio di tassatività delle cause di esclusione (art. 83 d.lgs. n. 50/2016), tra le quali non è previsto il superamento di limiti dimensionali in senso materiale dell'offerta stessa; limiti dimensionali che non sono imposti da alcuna disposizione di legge o regolamento, come precisato da Consiglio di Stato, V, n. 5123/2014, secondo cui, in assenza di disposizioni di tal fatta, l'impresa può presentare un atto avente il numero delle pagine che ritenga più opportuno...in assenza di una disposizione normativa o di una espressa previsione del bando che preveda espressamente la esclusione, la relazione tecnica può essere formulata come meglio ritenga l'offerente (...). In altri termini, in assenza di una disposizione normativa o di una espressa previsione del bando che preveda espressamente la esclusione, la relazione tecnica può essere formulata come meglio ritenga l'offerente, il quale ha però tutto l'interesse a presentare una offerta che possa conseguire un consistente punteggio non solo per la chiarezza delle questioni segnalate e affrontate ovvero per la qualità delle soluzioni proposte, ma anche per la sinteticità dello scritto, che di per sé ne valorizza il contenuto. Rientra poi nell'ambito dei poteri tecnico – discrezionali della commissione verificare se lo scritto vada considerato prolisso e inutilmente ripetitivo di concetti (e dunque meritevole di conseguire un basso punteggio), ovvero valutare se la lunghezza dell'esposizione non abbia intralciato i lavori ed abbia contribuito a chiarire aspetti effettivamente meritevoli di trattazione". (TAR Bologna, 31.05.2018 n. 435).

La Commissione dunque sulla base di detto orientamento, non tiene in considerazione la documentazione contenuta negli allegati, considerato che l'esame di ulteriore documentazione relativa all'offerta tecnica contenuta in ulteriori pagine ed allegati, altera la par condicio dei concorrenti, e viste le indicazioni relative alla redazione dell'offerta contenute nella lex specialis.

In ordine agli allegati, attesa la completezza dell'offerta tecnica, la Commissione dà atto inoltre che gli stessi non aggiungono elementi valutativi alla stessa, che è completa degli elementi necessari alla valutazione della stessa.

La Commissione dà lettura del progetto. I punteggi attribuiti da ciascun commissario per ciascun criterio e sub-criterio, risultano dalle schede redatte da ciascun commissario, e da una scheda per la voce di cui al criterio C, sottocriterio C.3 "attività di formazione ed aggiornamento del personale impiegato nei servizi", redatta unitariamente dalla commissione per l'attribuzione del punteggio unico come previsto dalla lettera di invito.

Alle ore 19:19 vengono chiusi i lavori.

Il Presidente di Commissione al termine dei lavori ripone le buste relative ai concorrenti n. 2 e 3 con le schede di attribuzione dei punteggi di ciascun commissario, in luogo chiuso a chiave e inaccessibile a terzi, nella stanza del Segretario Comunale, di cui è l'esclusivo detentore della chiave.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue.

dott.ssa Marzia D'Incecco – Presidente



dott.ssa Katia Consorte – componente esterno esperto;



dott.ssa Alessandra Amicantonio – componente esterno esperto.

