



COMUNE DI SCAFA
Piazza Matteotti, 5
Cap.65027 – SCAFA (Pescara)
P.IVA 00208610683 - Cod. Fiscale 81000070680
Tel. 085/8541226 - Fax 085/8543155

VERBALE N. 3
PROCEDURA NEGOZIATA PER CONTRATTO DI APPALTO PER IL SERVIZIO DI REFEZIONE (PREPARAZIONE, COTTURA, TRASPORTO, PORZIONAMENTO E DISTRIBUZIONE DEI PASTI) PER GLI ALUNNI, IL PERSONALE DOCENTE E IL PERSONALE SCOLASTICO AVENTE DIRITTO DELLA SCUOLA DELL'INFANZIA E MEDIA INFERIORE (TEMPO PROLUNGATO) DEL COMUNE DI SCAFA PER L'ANNO SCOLASTICO 2017-2018 (da Gennaio 2018), 2018-2019, 2019-2020.

In data dodici (12) gennaio 2018 – Ore 17:00

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

nominata con determina 13/CUC in data 12.12.2017 del responsabile della Centrale Unica di Committenza e composta dai signori:

- Presidente e segretario verbalizzante: dott.ssa Marzia D'Incecco – Segretario Comunale;
- Commissario: dott. Massimiliano Spadaccini – componente esterno esperto;
- Commissario: dott.ssa Catia Di Costanzo – componente esterno esperto;

Sono presenti: il sig. Agostino Cascone, su delega, per la ditta EP spa; il sig. Domenico Ortolano, su delega, per la ditta Agri Service.

a seguito di comunicazione del Responsabile della CUC Scafa-Turrivalignani, prot. n. 201 del 10.01.2018, di aver annullato la propria determinazione n. 1/CUC del 9.01.2018, di aggiudicazione della gara in oggetto, e avendo lo stesso quindi rimesso l'adozione dei successivi provvedimenti di competenza alla commissione di gara, relativamente alla offerta economica, si è riunita presso i locali comunali per l'esame delle offerte economiche.

La commissione prende atto che il Responsabile della CUC, nell'annullamento dell'aggiudicazione a favore della ditta prima in graduatoria Agri Service s.r.l., così motiva: *“poiché, dall'esame dell'offerta economica proposta, risulta l'omessa specificazione dei costi sostenuti per la sicurezza sulla lavoro e per il personale, come previsto dall'art. 95 comma 10 del D.Lgs. n. 50/16, e pertanto non è possibile verificare, prima di operare l'aggiudicazione, che i costi della manodopera della ditta aggiudicataria siano inferiore ai minimi salariali retributivi indicati nelle tabelle di cui all'articolo 23, comma 16, come disposto dagli artt. 95 comma 10 ultimo periodo, e 97 comma 5 lett. d)”*.

La commissione esamina la questione richiamando l'orientamento ANAC n. 2 dell'11.12.2017, parere di precontenzioso 84/16/L, relativo all'omessa indicazione nell'offerta economica degli oneri di sicurezza aziendale, dove si esamina la possibilità o meno dell'esperibilità del soccorso istruttorio, nella vigenza del nuovo codice (artt. 95.10 e 83.9) da cui l'ANAC conclude che la applicabilità del soccorso istruttorio è possibile *“previa necessaria distinzione da parte dell'amministrazione, secondo quanto chiarito dal Consiglio di Stato, della natura sostanziale o formale dell'eventuale integrazione degli oneri. Nel primo caso, infatti, il soccorso istruttorio non potrebbe essere esperito, in quanto il concorrente, formulando*

un'offerta economica senza considerare gli oneri di sicurezza, nel sanare la propria offerta, apporterebbe una modifica sostanziale all'offerta, in violazione dei principi generali in materia dei contratti pubblici. Nel secondo caso, invece, avendo il concorrente indicato un prezzo comprensivo degli oneri di sicurezza, senza tuttavia chiarirne l'importo, l'amministrazione potrebbe procedere alla richiesta di integrazione mediante soccorso istruttorio, trattandosi di una specificazione formale di una voce, già prevista nell'offerta, ma non indicata separatamente".

La commissione procede alla riapertura delle buste contenenti l'offerta economica; il Presidente dà lettura dell'offerta economica presentata dalle ditte:

| CONCORRENTE | Prezzo/pasto | Art. 95 comma 10 d.lgs. n. 50/16 |
|---------------------|--------------|---------------------------------------------------------------------------|
| Blu Line soc. coop. | € 4,09 | Oneri sicurezza 1.200 euro Costo del personale 43% relativo al ribasso |
| Agri Service s.r.l. | € 3,83 | / |
| EP s.p.a. | € 4,33 | oneri sicurezza Euro 0,03 costo del personale Euro 2,25 |

Relativamente al dettato dell'art. 95 comma 10 del D.Lgs. n. 50/2016, e relativamente alla omessa specificazione dei costi sostenuti per la sicurezza sul lavoro e per il personale in particolare da parte della ditta Agri Service nell'offerta economica, alla luce della ricostruzione giurisprudenziale e dell'orientamento dell'ANAC sopra richiamato, la commissione rileva e prende atto che nella domanda di ammissione predisposta dalla stazione appaltante, e presentata dalla ditta, contenuta nella busta "A" documentazione amministrativa, alla lettera K), si dichiara espressamente ai sensi e per gli effetti degli artt. 46 e 47 del D.P.R. n. 445/2000, che *"l'offerta economica presentata remunerativa giacché per la sua formulazione si è preso atto e si è tenuto delle condizioni contrattuali e degli oneri compresi quelli eventuali relativi in materia di sicurezza, di assicurazione, di condizioni di lavoro e di previdenza ed assistenza, in vigore nel luogo dove deve essere effettuato il servizio"*.

Dunque la commissione reputa di tener conto della dichiarazione resa, relativa all'offerta economica, formulata in occasione della presentazione della istanza di partecipazione, quale dichiarazione di aver formulato l'offerta economica stessa considerando, e dunque includendo, nel prezzo proposto, anche le "condizioni contrattuali e degli oneri compresi quelli eventuali relativi in materia di sicurezza, di assicurazione, di condizioni di lavoro e di previdenza ed assistenza, in vigore nel luogo dove deve essere effettuato il servizio, ovvero gli oneri di sicurezza, ed i costi del lavoro", oneri che poi nell'offerta economica non sono stati dettagliati.

Si ritiene dunque che ricorra un caso di "omissione formale" e non quindi "sostanziale" della formulazione dell'offerta, e che l'offerente in ragione della suddetta dichiarazione, abbia considerato nella formulazione della stessa, sia gli oneri della sicurezza che il costo del lavoro, e nel richiamo di quanto ricostruito dall'ANAC in ordine all'esclusione dell'offerta economica, si ritiene esperibile il soccorso istruttorio, per dettagliare le componenti dell'offerta.

La commissione dunque ritiene di non escludere il concorrente Agri Service s.r.l.

Si riporta a verbale la dichiarazione del sig. Agostino Cascone, presente su delega, per la ditta EP spa, che dichiara che in tal modo non si tiene conto che l'art. 95 comma 10 che chiede di indicare detti costi nell'offerta economica, e che in tal modo non si rispetta la norma del codice.

Il presidente risponde che proprio alla luce dell'obbligo previsto dall'art. 95.10 del codice dei contratti, di dichiarazione nell'offerta economica gli oneri di sicurezza interni e i costi del personale, e anche alla luce del dettato dell'art. 83.9 del codice, tutti gli orientamenti giurisprudenziali, e nel caso di omessa previsione di esclusione nel bando di gara, operano la distinzione tra omissione "formale o sostanziale" dell'offerta economica, per cui nell'un caso è possibile secondo la giurisprudenza esperire il soccorso istruttorio, in quanto si tratta di rendere un chiarimento a precisazione dell'offerta che già considera e ricomprende gli oneri della sicurezza e del lavoro per quanto non specificati, come nel caso specifico della dichiarazione resa dalla Agri Service nel modulo della domanda di partecipazione lett. k), mentre nell'altro caso l'omessa indicazione della ditta non consentirebbe di sapere se detti costi siano stati considerati o meno, ed in tal caso

il soccorso istruttorio non sarebbe esperibile in quanto causerebbe un'integrazione postuma dell'offerta, e non solo una possibilità di dettagliare gli oneri già contemplati nella formulazione della stessa, motivo per cui in tal caso il concorrente andrebbe escluso rispetto al dettato normativo.

La commissione rinvia alla stazione appaltante di esperire il soccorso istruttorio assegnando congruo termine alla ditta Agri Service s.r.l.

I lavori della commissione si concludono alle ore 18.40.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue.

dott.ssa Marzia D'Incecco – Presidente 

dott. Massimiliano Spadaccini – componente esterno. 

dott.ssa Catia Di Costanzo - componente esterno 

